



КОМПЛЕКСНЫЙ  
КОНСУЛЬТАНТ  
ИНФРАСТРУКТУРНЫХ  
ПРОЕКТОВ

## Обзор судебной практики

---

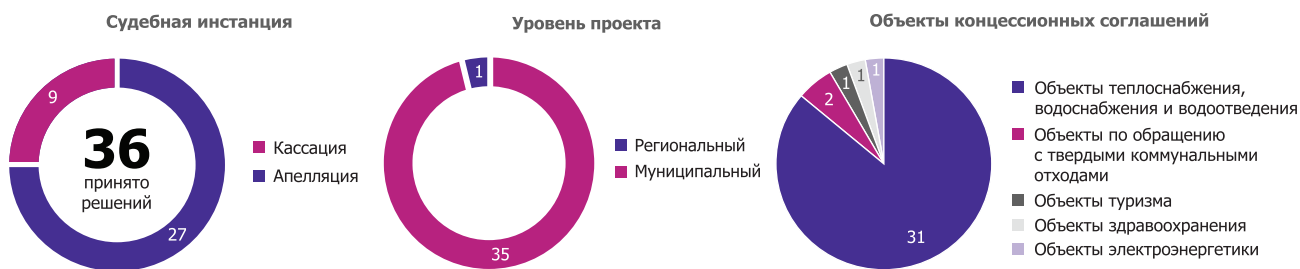
# Применение концессионного законодательства

### I квартал 2019

*В настоящем обзоре приведена информация о принятых в 1 квартале 2019 года решениях арбитражных судов апелляционной и кассационной инстанций по вопросам применения законодательства о концессионных соглашениях. При его подготовке были использованы судебные решения, содержащиеся в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» по состоянию на 29.03.2019*



## «Сухая» статистика



### Заявляемые требования

| Требование   | Номер дела   |
|--|--|
| 1. Оспаривание ненормативных правовых актов, действий (бездействия) государственных органов (Росреестр, ФАС России, концедент) | A36-3902/2018, A56-34204/2018, A33-12980/2018, A33-21714/2018, A19-16749/2018, A60-39872/2018, A23-7690/2017, A50-30646/2018, A53-9758/2018, A39-2690/2018, A76-28722/2018 |
| 2. Оспаривание конкурса и заключенного по его результатам концессионного соглашения  | A80-206/2018   |
| 3. Расторжение концессионного соглашения в связи с существенными нарушениями   | A75-5629/2018, A60-27797/2018  |
| 4. Изменение условий концессионного соглашения   | A75-1399/2018  |
| 5. Признание концессионного соглашения заключенным   | A05-8336/2018  |
| 6. Взыскание платежей по концессионному соглашению (убытки, неустойка, компенсация при прекращении, капитальный грант)         | A82-8765/2018, A11-10185/2017, A76-36452/2017, A50-28329/2018, A60-38014/2018, A10-948/2018, A76-8912/2018, A76-3220/2018, A19-26270/2017, A81-7602/2018                   |
| 7. Понуждение сторон к исполнению обязательств по концессионному соглашению  | A49-5799/2018, A44-7032/2018, A43-24763/2018, A04-9527/2018, A04-9362/2018, A04-9366/2018, A04-9364/2018, A04-9528/2018, A46-7982/2018                                     |
| 8. Оспаривание договора аренды (в связи с обязательностью заключения концессионного соглашения)                                | A82-14294/2018   |

## На что следует обратить внимание

### 1. Требования к заявке о готовности к участию в конкурсе на заключение концессионного соглашения

Требования к инициатору заключения концессионного соглашения распространяются и на иных лиц, подающих заявки о готовности к участию в конкурсе (часть 4.11 статьи 37 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»). При этом законом обязанность подтверждать документами соответствие требованиям установлена только в отношении инициатора. Вопрос о необходимости предоставлять такие документы иным лицам судами решается по-разному.

Третий арбитражный апелляционный суд приходит к выводу о том, что при подаче заявки иные лица только декларируют свое соответствие предъявляемым к ним требованиям, и на данном этапе у них отсутствует обязанность предоставлять подтверждающие документы (дело № А33-12980/2018). В рамках другого спора Арбитражный суд Центрального округа приходит к противоположному выводу о том, что требования о предоставлении подтверждающих документов предъявляются и к инициатору, и к иным лицам (дело № А23-7690/2017).

### 2. Подтверждение инициатором возможности привлечения средств

В соответствии с утвержденной формой предложения о заключении концессионного соглашения (постановление Правительства РФ от 31.03.2015 № 300 «Об утверждении формы предложения о заключении концессионного соглашения с лицом, выступающим с инициативой заключения концессионного соглашения») возможность привлечения средств для реализации проекта может быть подтверждена документом, выданным кредитной организацией.

Основываясь на буквальном толковании данного положения, Арбитражный суд Центрального округа указал, что в качестве документа, подтверждающего возможность привлечения средств на реализацию проекта, к предложению о заключении концессионного соглашения не может быть приложен договор займа, заключенный с физическим лицом (дело № А23-7690/2017).

### 3. Утверждение концессионного соглашения региональным законодательным органом

Росреестр отказал концессионеру в государственной регистрации обременения прав на передаваемый в реконструкцию объект в связи с отсутствием документа об утверждении концессионного соглашения законодательным органом субъекта РФ.

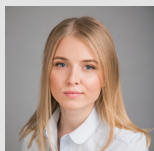
Необходимость такого утверждения регистрирующий орган обосновывает полномочием регионального законодательного органа по утверждению договоров субъекта РФ (подпункт «з» пункта 2 статьи 5 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»).

Суд поддерживает позицию Росреестра, но при этом допускает возможность исключений из правила об утверждении, устанавливаемых региональным законодательством (дело № А36-3902/2018).

# Применение концессионного законодательства I квартал 2019

*Приведенная в настоящем обзоре информация не является юридическим заключением и не заменяет собой необходимость получения юридической консультации или заключения по конкретным практическим вопросам. Агентство ПМА не несет ответственности за убытки, связанные с использованием настоящего обзора, и не принимает на себя обязательств по уведомлению об изменении содержащейся в нем информации*

## **Авторы**



**Екатерина Гуминиченко**  
Заместитель директора  
правового департамента  
[E.Guminichenko@pmagency.ru](mailto:E.Guminichenko@pmagency.ru)



**Павел Моргунов**  
Младший юрист

+7 (812) 601-06-70  
[hello@pmagency.ru](mailto:hello@pmagency.ru)  
[www.pmagency.ru](http://www.pmagency.ru)