



агентство

**ПМА**

КОМПЛЕКСНЫЙ  
КОНСУЛЬТАНТ  
ИНФРАСТРУКТУРНЫХ  
ПРОЕКТОВ

## Обзор судебной практики

---

# Применение концессионного законодательства IV квартал 2019

*В настоящем обзоре приведена информация о практике арбитражных судов апелляционной и кассационных инстанций по вопросам применения законодательства о концессионных соглашениях за 4 квартал 2019 года. При его подготовке были использованы судебные решения, загруженные в справочно-правовую систему «Консультант Плюс» с 01.10.2019 по 31.12.2019*

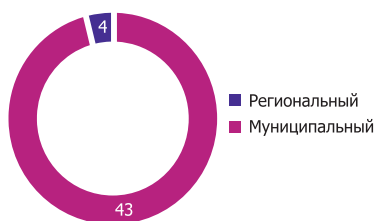


## «Сухая» статистика

Судебная инстанция



Уровень концессионного проекта



Объекты концессионных соглашений



## Заявляемые требования

| Требование   | Номер дела   |
|--|--|
| 1. Оспаривание ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) государственных органов (ФАС России, концедент)   | A33-21714/2018 A33-29098/2018 A73-20804/2018<br>A33-17677/2019 A51-9409/2018 A70-1752/2019<br>A05-6710/2019 A72-5526/2019 A50-19820/2019<br>A07-38627/2018 A33-13982/2019  |
| 2. Оспаривание конкурса и заключенного по его результатам концессионного соглашения  | A19-22120/2018   |
| 3. Оспаривание концессионного соглашения   | A07-7515/2019 A51-8003/2019  |
| 4. Признание концессионного соглашения незаключенным   | A26-6080/2018 A62-8040/2017  |
| 5. Расторжение концессионного соглашения   | A50-10624/2018 A21-10012/2018 A11-7949/2019<br>A33-11922/2019 A64-443/2019 A04-4830/2019<br>A39-8343/2019 A04-3327/2019  |
| 6. Оспаривание одностороннего отказа концедента от концессионного соглашения   | A66-12437/2018 (две инстанции)   |
| 7. Взыскание платежей по концессионному соглашению (плата концедента, недополученный доход, арендная плата за земельные участки, компенсация при прекращении, убытки, неустойка, неосновательное обогащение) | A10-514/2018 A10-513/2018 A10-516/2018<br>A02-505/2019 A12-20989/2019 A12-21214/2019<br>A12-20990/2019 A03-9450/2019 A05-17375/2018<br>A65-19448/2018 A11-10185/2017 A55-11065/2019<br>A45-7411/2019 A06-2258/2019 |
| 8. Взыскание процентов за просрочку возврата задатка на участие в конкурсе   | A76-5266/2018  |
| 9. Понуждение к исполнению обязательств по концессионному соглашению   | A39-2690/2018 A46-8938/2018  |
| 10. Взыскание третьим лицом платежей с концессионера   | A49-4337/2018 A03-2445/2019  |
| 11. Истребование третьим лицом объекта концессионного соглашения   | A56-102840/2018  |
| 12. Признание имущества частью объекта концессионного соглашения   | A03-23102/2018   |

## На что обратить внимание

### 1. Организация питания в школах по концессионным соглашениям

По концессионному соглашению в отношении школьных пищеблоков концессионер осуществлял организацию питания учащихся.

По требованию прокуратуры и ФАС России концедент оспорил соглашение. По их мнению, концессионер не мог осуществлять организацию школьного питания, так как в соответствии с законодательством об образовании школьное питание обеспечивают организации, осуществляющие образовательную деятельность (часть 1 статьи 37 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

В связи с тем, что концессионер не осуществлял образовательную деятельность, суды первой и апелляционной инстанций согласились с доводами концедента и признали соглашение ничтожным.

Кроме того, суды пришли к неоднозначному выводу о том, что организация школьного питания может обеспечиваться только на основе государственных и муниципальных контрактов, но не по концессионным соглашениям (А07-7515/2019).

### 2. Документы, подтверждающие возможность привлечения финансирования

В составе заявки о готовности к участию в конкурсе лицо в подтверждение возможности привлечения финансирования предоставило договор займа с коммерческой некредитной организацией.

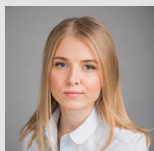
Концедент отклонил заявку со ссылкой на постановление Правительства РФ от 31.03.2015 № 300 «Об утверждении формы предложения о заключении концессионного соглашения с лицом, выступающим с инициативой заключения концессионного соглашения». По его мнению, подтверждением возможности привлечения финансирования может быть только документ, выданный **кредитной организацией**.

Суды первой и апелляционной инстанций согласились с доводами концедента и признали отклонение заявки правомерным (А33-17677/2019).

# Применение концессионного законодательства IV квартал 2019

*Приведенная в настоящем обзоре информация не является юридическим заключением и не заменяет собой необходимость получения юридической консультации или заключения по конкретным практическим вопросам. Агентство ПМА не несет ответственности за убытки, связанные с использованием настоящего обзора, и не несет обязательств по уведомлению об изменении содержащейся в нем информации*

## **Авторы**



**Екатерина Гуминиченко**  
Заместитель директора  
правового департамента  
[E.Guminichenko@pmagency.ru](mailto:E.Guminichenko@pmagency.ru)



**Павел Моргунов**  
Юрист

+7 (812) 601-06-70  
[hello@pmagency.ru](mailto:hello@pmagency.ru)  
[www.pmagency.ru](http://www.pmagency.ru)