



агентство

**ПМА**

КОМПЛЕКСНЫЙ  
КОНСУЛЬТАНТ  
ИНФРАСТРУКТУРНЫХ  
ПРОЕКТОВ

## Обзор судебной практики

---

# Применение концессионного законодательства

### III квартал 2020

*В настоящем обзоре приведена информация о практике арбитражных судов апелляционной и кассационных инстанций по вопросам применения законодательства о концессионных соглашениях за 3 квартал 2020 года. При его подготовке были использованы судебные решения, загруженные в справочно-правовую систему «Консультант Плюс» с 01.07.2020 по 30.09.2020*



## «Сухая» статистика



### Заявляемые требования

Требование	Номер дела
1. Оспаривание ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) государственных органов (ФАС России, концедент)	A04-9660/2019 A43-47361/2019 A05-6710/2019 A69-3115/2019 A69-3122/2019 A33-38218/2019 A78-12607/2019 A43-36360/2019 A33-36880/2019 A05-7152/2019 A05-7151/2019 A33-34086/2019 A28-13084/2019 A27-27575/2019 A45-6191/2018
2. Оспаривание концессионного соглашения	A43-42758/2019 A65-19940/2019 (дважды)
3. Оспаривание соглашения о замене стороны концессионного соглашения	A37-609/2019
4. Изменение концессионного соглашения	A11-14082/2018 A28-13442/2019
5. Расторжение концессионного соглашения	A33-22983/2019 A33-22984/2019 A33-22970/2019 A33-28215/2019 A56-100904/2019 A47-1511/2020 A19-11796/2019 A55-11320/2017
6. Взыскание платежей по концессионному соглашению (арендная плата за земельные участки, концессионная плата, плата концедента, недополученный доход, неосновательное обогащение)	A12-21214/2019 A12-20991/2019 A12-28477/2019 A12-28478/2019 A12-20987/2019 A33-3243/2020 A46-512/2020 A64-9923/2018 A41-57350/2019 A64-1993/2019 A65-19448/2018
7. Понуждение концедента к заключению концессионного соглашения	A27-16077/2019
8. Прекращение доступа третьих лиц к объекту концессионного соглашения	A24-8082/2019
9. Понуждение к исполнению обязательств по концессионному соглашению	A79-4103/2019

## На что обратить внимание

### Компенсация концедентом недополученного дохода концессионера

По результатам конкурса были заключены 4 концессионных соглашения в отношении объектов теплоснабжения и горячего водоснабжения. В проекты соглашений перед подписанием стороны включили условия о возмещении концедентом недополученного дохода концессионера.

Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд при рассмотрении дела А64-1993/2019 отказал концессионеру во взыскании с концедента недополученного дохода и признал соответствующие условия соглашений ничтожными по следующим основаниям:

1. Законодательство не предусматривает возможность проведения переговоров по условиям концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения и горячего водоснабжения после проведения конкурса, поэтому любые изменения соглашения недопустимы.
2. Недополученная выручка должна компенсироваться за счет бюджетной субсидии. Нормативный правовой акт, необходимый в соответствии с пунктом 3 статьи 78 БК РФ, концедентом не принят.
3. Компенсация недополученных доходов должна выплачиваться, по мнению суда, посредством платы концедента. В соответствии с законом размер платы концедента должен быть установлен в качестве критерия конкурса, что не было сделано в конкурсной документации.
4. Компенсация недополученных доходов представляет собой возмещение упущенной выгоды (статья 15 ГК РФ). Для получения компенсации концессионер должен доказать наличие всех условий возмещения убытков: факт и размер убытков, противоправность действий концедента, причинно-следственная связь между противоправными действиями концедента и убытками концессионера.

При этом суд, несмотря на возражения концессионера, признал недействительными только обязательства концедента по компенсации недополученных доходов, сохранив в силе соглашения в остальной части.

Следует отметить, что данное решение стало очередным решением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда, в котором признавались недействительными отдельные значимые для концессионера условия при сохранении остальных условий соглашения в силе (см. дело А64-6415/2017).

# Применение концессионного законодательства

## III квартал 2020

*Приведенная в настоящем обзоре информация не является юридическим заключением и не заменяет собой необходимость получения юридической консультации или заключения по конкретным практическим вопросам. Агентство ПМА не несет ответственности за убытки, связанные с использованием настоящего обзора, и не несет обязательств по уведомлению об изменении содержащейся в нем информации.*

### **Авторы**



**Екатерина Гуминиченко**  
Заместитель директора  
правового департамента  
[E.Guminichenko@pmagency.ru](mailto:E.Guminichenko@pmagency.ru)



**Павел Моргунов**  
Юрист

+7 (812) 601-06-70  
[hello@pmagency.ru](mailto:hello@pmagency.ru)  
[www.pmagency.ru](http://www.pmagency.ru)